

Wyniki postępowania przetargowego na: „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Kup w roku 2021 i I kwartale 2022.”

(Ogłoszenie o zamówieniu OPUBLIKOWANO W D. U. Unii Europejskiej w dniu: 2020-11-04 r. pod numerem:2020/S 215-527574)

Nr oferty	1	2	3	4	4	4	5	6	7	8	9	10	10
Nazwa i adres Wykonawcy	Multi, Krystyna Dyczkowska Ul. Powstańców Wlkp. 69B/5, 70-111 Szczecin	Zakład Usług Leśnych Monika Skubiszyńska, Sławica, ul. Torfowa 2, 62-093 Rejowiec	Konsorcjum: PPU "WOOD LAND" Zenon Dobromilski, ul Zamiejska 1, 82-500 Kwidzyn; PH-U "DANLAS" Danuta Dobromilska, 82-420 Ryjewo, ul. Podgórna 1A.	Konsorcjum: FOREST GROUP, ul. Górki 10, 46-030 Zagwidździe.	Konsorcjum: FOREST GROUP, ul. Górki 10, 46-030 Zagwidździe.	Konsorcjum: FOREST GROUP, ul. Górki 10, 46-030 Zagwidździe.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Janina Zielińska, 26-200 Końskie, ul. Leśna 14.	BARLOG LOGGING Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Nowa 1b, 83-260 Kaliska.	Usługi Leśne Władysław Pankiewicz, ul. Podleśna 5, 46 -034 Pokój.	Konsorcjum firm: "SALIX", Zakład Usług Leśnych SALIX Krzysztof Szukała Ul.Kolorowa17, 46-331 Radłów; Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe Brol Maria, Ul. Nadrzeczna 12, 42-283	Zakład Usług Leśnych Pluskota Mariusz, Ligota Oleska 43, 46- 331 Radłów.	Konsorcjum Firm: Lider – Zakład Usług Leśnych GREENLAS Izabela Pluskota, Ligota Oleska 43, 46- 331 Radłów, Zakład Usług Leśnych Pluskota Mariusz, Ligota Oleska 43, 46- 331 Radłów.	Konsorcjum Firm: Lider – Zakład Usług Leśnych GREENLAS Izabela Pluskota, Ligota Oleska 43, 46- 331 Radłów, Zakład Usług Leśnych Pluskota Mariusz, Ligota Oleska 43, 46- 331 Radłów.
Imię i nazwisko osoby upoważnionej do reprezentowania Wykonawcy	Krystyna Dyczkowska	Monika Skubiszyńska	Zenon Dobromilski	Piotr Gollenia	Piotr Gollenia+F18:N26	Piotr Gollenia	Janina Zielińska	Bartosz Barłóg	Władysław Pankiewicz	Krzysztof Szukała	Mariusz Pluskota	Izabela Pluskota	Izabela Pluskota
Numer zadania-pakietu na które złożono ofertę	5	8	8	1	2	3	4	8	8	8	4	3	8
Pozostałe informację													
Najkorzystniejsza oferta - Zamawiający zamierza podpisać z wykonawcą umowę (tak/nie).	tak	nie	tak	tak	tak	tak	nie	nie	nie	nie	tak	nie	nie
Uzasadnienie wyboru oferty	Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.		Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.	Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.	Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.	Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.				Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.			
OCENA PUNKTOWA OFERT													
Kryterium- cena oferty	60	86,09	100	100	100	100	59,91	97,81	97,81	98,11	60	98,27	89,91
Kryterium- samodzielna realizacja kluczowych elementów zamówienia	40	brak	brak	brak	brak	brak	40	brak	brak	brak	40	brak	brak
Suma punktów	100,00	86,09	100,00	100,00	100,00	100,00	99,91	97,81	97,81	98,11	100,00	98,27	89,91

Na zadania (Pakiety) nr 6 i 7 nie złożono żadnej oferty i zgodnie z z Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm), Zamawiający unieważnia postępowanie na niniejsze zadania (Pakiety).